

L.dz.:...../DZ/2011

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na: „Wykonanie nadzoru inwestorskiego przy realizacji przedsięwzięcia: Wykonanie w ramach jednej inwestycji pięciu zadań finansowanych z PROW (środki Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013)

Zadanie A: Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Witaszyczki

Zadanie B: Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Bachorzew

Zadanie C: Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w m. Witaszyce ul. Kolejowa

Zadanie D: Rozbudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w m. Roszków

Zadanie E: Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w m. Roszków”.

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Jarocinie informuje, że dokonało w dniu 12 kwietnia 2011 r. ponownej oceny ofert, złożonych w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na: „Wykonanie nadzoru inwestorskiego przy realizacji przedsięwzięcia: Wykonanie w ramach jednej inwestycji pięciu zadań finansowanych z PROW (środki Unii Europejskiej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013)

Zadanie A: Rozbudowa sieci wodociągowej w m. Witaszyczki

Zadanie B: Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Bachorzew

Zadanie C: Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w m. Witaszyce ul. Kolejowa

Zadanie D: Rozbudowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w m. Roszków

Zadanie E: Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w m. Roszków”.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2009 r., Nr 223, poz. 1778 ze zm.) PWiK Sp. z o.o. w Jarocinie wezwało pisemnie do uzupełnienia dwóch ofert. W wyznaczonym terminie obydwie oferty zostały prawidłowo uzupełnione.

W związku z powyższym Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Jarocinie postanawia:

1. **wybrać** ofertę złożoną przez Zakład Usługowy INBUD mgr inż. Ryszard Niestrawski (ul. Zaciszna 5a, 63-200 Jarocin):
 - a) cena ofertowa: 0,70% od wartości odbieranych robót netto, a więc cena netto: 9.582,54 zł (0,70% x 1.368.933,90 zł netto); cena brutto: 11.786,52 zł, przy czym kwota 1.368.933,90 zł netto jest kwotą z oferty najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym na wykonanie robót budowlanych

- b) ilość uzyskanych punktów w jedynym kryterium jakim była najniższa cena: 100,00 punktów, łączna punktacja: 100,00 punktów.

Uzasadnienie: oferta w/w firmy jest zgodna pod względem formalnym z wymaganiami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a po spełnieniu powyższego warunku także najkorzystniejsza z punktu widzenia założonego kryterium oceny ofert, jakim była najniższa cena.

Punktacja przyznana pozostałym ofertom jest następująca:

1. Zakład Projektowo- Budowlany IZEX
ul. W. Niedźwiedzicy 19/16
59-220 Legnica
ilość uzyskanych punktów w jedynym kryterium jakim była najniższa cena: 65,4 pkt, łączna punktacja: 65,4 pkt.
2. PHIN Consulting Sp. z o.o.
ul. Częstochowska 63
93-121 Łódź
ilość uzyskanych punktów w jedynym kryterium jakim była najniższa cena: 57,4 pkt, łączna punktacja: 57,4 pkt.
3. Doradztwo Gospodarcze
Agnieszka Waszkowiak
ul. Szkolna 21a
62-500 Konin
ilość uzyskanych punktów w jedynym kryterium jakim była najniższa cena: 46,7 pkt, łączna punktacja: 46,7 pkt.

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2009 r., Nr 223, poz. 1778 ze zm.), umowa może zostać zawarta przed upływem terminów wymienionych w art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2009 r., Nr 223, poz. 1778 ze zm.).